



DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO
Especialización en Diseño

MONUMENTOS ESCULTÓRICOS

Luis Fernando Torreblanca Cabrera

Trabajo terminal para optar por el
Diploma de Especialización en Diseño

México D.F.
Noviembre de 2009

ÍNDICE

- 1. INTRODUCCIÓN – P.3**
- 2. ESTADO DEL ARTE – P.7**
- 3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA – P.30**
- 4. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN – P-31**
- 5. OBJETIVOS – P.32**
- 6. HIPÓTESIS – P.32**
- 7. APORTACIÓN AL DISEÑO – P.33**
- 8. METODOLOGÍA – P.33**
- 9. METAS - P.33**
- 10. PLAN DE ACTIVIDADES – P.34**
- 11. CAPITULADO PROBABLE – P.35**
- 12. RECURSOS – P.36**
- 13. BIBLIOGRAFÍA – P.37**
- 14. CURRÍCULUM VITAE – P.38**



1. INTRODUCCIÓN

La intención del presente texto es dar a conocer en que punto se encuentra la investigación de tesis de maestría que estoy realizando. Es necesario hacer la aclaración y especificar que esta *ideal comunicación de resultados* no contempla otra cosa más que mostrar los datos hasta ahora recabados y en principio de ser analizados y aplicados a la resolución de las preguntas de investigación propuestas posteriormente.

Como investigador del diseño y los estudios urbanos, uno de mis intereses particulares es el conocer el cómo es que los objetos adquieren la capacidad de representar, para ello recurriré a diversas teorías y autores que puedan apoyarme en esta empresa.

En primer lugar necesito entender la naturaleza de los objetos que significan por lo que retomaré los planteamientos de Émile Durkheim al respecto de la figura totémica, esto es, analizar su investigación sobre la forma más básica en que un objeto puede representar a un grupo social. Durkheim maneja dos posturas distintas en torno a la socialización la primera es la integración social y la segunda es la regulación social. Es la parte de la regulación la que me interesa aplicar a esta investigación ya que, como pretendo demostrar por medio de la investigación histórica de los monumentos en Francia o la *estatuomania* (Maurice Agulhon), la figura del monumento solo puede generarse como tal a partir de la estructura jerárquica del poder. En este punto es donde agrego a mi planteamiento la idea de *imaginario social* de Cornelius Castoriadis cuya diferencia principal a los *imaginarios*

colectivos es que los primeros son generados en torno al poder político y legitimado por esta misma estructura. Todo lo anterior con el fin de investigar el fenómeno representativo de los monumentos a partir de la estructura que los avala y en un segundo término de la opinión pública.

Otro elemento importante que retomaré de Castoriadis es la cuestión de las articulaciones, en la cual analizaré de manera *diacrónica* la visión oficial del gobierno federal en torno a la gestación monumental en la ciudad de México, ya que no considero, de momento, sea pertinente hacer diversos cortes temporales y a su vez análisis *sincrónicos* entre instituciones que podrían no ser constantes en todos los fragmentos a estudiar.

Una vez planteada la investigación se hace necesario el especificar las características del objeto de estudio es decir los monumentos por lo que, por medio de las ideas de Kevin Lynch con respecto a la diferenciación de espacios urbanos tomo un fragmento de su esquema, el de los Hitos o elementos referenciales de la ciudad. Con esta investigación aclaro la morfología de los monumentos y puedo dar una noción clara de cual es su papel en el espacio.

Por último en este primer paso del trabajo requiero entender el proceso de gestación que vivió mi objeto de estudio por lo que dividiré en dos partes este momento. Por una parte haré una investigación y análisis histórico de la generación de espacios monumentales particularmente escultóricos en Francia a partir del siglo XIX ya que es allí donde se desarrolló principalmente este proceso de *estatuomanía* de Agulhon a quien hice referencia anteriormente y por supuesto sus equivalentes en el espacio

que estoy estudiando, es decir México y en específico la ciudad de México, admito que en este momento del trabajo no soy capaz de determinar la mejor fuente para este asunto pero cuento temporalmente con textos de Enrique Florescano, los cuales me han servido para darme idea de lo sucedido al respecto de monumentos en esta ciudad; a la brevedad cambiaré a Florescano (un antropólogo) por algún historiador.

Cabe señalar que el objetivo final de esta investigación es llegar al monumento del Bicentenario del cual escribiré mas adelante pero, ya conocido el futuro de la investigación quedará claro el porque de lo que a continuación trato.

Ya una vez superado y empapado del conocimiento con respecto a cómo entender mi objeto social e históricamente, el siguiente paso es tomar casos particulares.

Mi principal objeto de análisis será la *Columna de la Independencia* conocida popularmente como *Ángel de la Independencia*, del cual por medio de un análisis histórico y periodístico describiré y explicaré sus capacidades representativas como monumento en torno al Centenario de la Independencia en el marco de la Revolución Mexicana, además del discurso oficial al respecto trataré de realizar mi propio análisis, en este caso *sincrónico* de los elementos espaciales, monumentos escultóricos considerados importantes -desde el punto de vista institucional-, de los cuales puedo nombrar la *estatua de Carlos IV*, el *monumento a Colón*, la *estatua de Cuauhtemoc*, el *monumento a Juárez* y por supuesto la *Columna de la Independencia*, todos ellos avalados en publicaciones oficiales federales como monumentos importantes de la ciudad de México a finales del *Porfiriato* (Espino; 1910). Una vez comparados daré las conclusiones del discurso oficial y propias de mi

análisis del porqué la figura principal es la *Columna de la Independencia*, que si bien estoy afirmando *a priori* su superioridad no me quedaré en darlo por hecho y daré razones de esta conclusión.

Adquirida la capacidad de diagnosticar un espacio monumental escultórico al respecto de sus capacidades representativas a partir del discurso oficial y su momento histórico, dedicaré la última parte de la investigación a recopilar y analizar la información que para esa fecha exista con respecto al monumento del Bicentenario - ya sea aún en proyecto, en construcción o ya terminado, ya que el que exista un proyecto de monumento no asegura que este se realice; sin embargo eso no demeritará las conclusiones del estudio-; De esta manera podré generar una hipótesis acerca del posible futuro representativo de este monumento lo cual es la intención de este proyecto, obtener y documentar una capacidad de análisis histórico de los proyectos espaciales urbanos por medio del caso específico de los monumentos escultóricos.

2. ESTADO DEL ARTE

Acorde al índice tentativo del proyecto de tesis mostrado más adelante en éste mismo texto presento, de manera descriptiva, información recopilada al respecto de mis temas de interés.

1. La representatividad de los monumento escultóricos.

La figura simbólica del Tótem (Émile Durkheim).

En primer lugar habrá que definir qué es religión. Hay una serie de signos exteriores, fácilmente perceptibles, que permiten el reconocimiento de los fenómenos religiosos allí donde se encuentre. La religión es un sistema más o menos complejo de mitos, dogmas, ritos y ceremonias... Todas las creencias religiosas distinguen entre lo sagrado y lo profano. Entre ambos hay una heterogeneidad absoluta. Las cosas sagradas son aquellas que las prohibiciones protegen y aíslan. Las profanas son aquellas a las que se aplican estas prohibiciones y que deben quedar a distancia de las sagradas. Define religión como; "Cuando un cierto número de cosas sagradas sostiene entre sí relaciones de coordinación y subordinación, de modo que forman un sistema de una cierta unidad, pero que no forma parte de ningún otro sistema del mismo genero, el conjunto de creencias y ritos correspondientes constituye una religión."¹

¹ *Durkheim, Emile*; Las formas elementales de la vida religiosa; Ed. Colofón, México D. F.; p. 57
(versión electrónica de <http://www.portalplanetasedna.com.ar> recuperada el 2 de julio de 2009)

El animismo y el naturalismo, a pesar de ser religiones muy antiguas no son las más primitivas; la más elemental es el totemismo. El animismo es falso, porque la noción de alma, que constituye el punto de partida de todas sus creencias, surge a partir de sueños e impresiones vagas. El naturalismo no corresponde a una tendencia natural del hombre, no es probable que las fuerzas de la naturaleza provocaran tal admiración en el hombre primitivo que llegara por ello a divinizarlas. Al contrario, el salvaje estaría muy acostumbrado a los fenómenos de la naturaleza. En realidad, el sol, la luna, el cielo, las montañas, los ríos, los vientos, etc., han sido divinizados tardíamente. Antes de ello los hombres se dirigieron a humildes vegetales o animales y los divinizaron.

Más allá del animismo y del naturalismo existe todavía un culto más primitivo: el totemismo. La palabra tótem aparece a finales del siglo XVIII. Alrededor del totemismo se iniciaron multitud de estudios. A partir de esos estudios aparece Australia como el terreno más favorable para el estudio del totemismo. Por esa razón Durkheim va a basar sobre todo su investigación en Australia, aunque también estudia algo del sistema totémico de los indios de América del Norte.

Por otro lado, ¿cómo se origina la creencia en un tótem? El clan supone que existen fuerzas exteriores a ellos que los dominan y al mismo tiempo los sostienen. El tótem es como una bandera del clan, permanece grabado en los instrumentos de culto, sobre las paredes de las rocas, escudos, etc. Aunque el principio totémico tiene su sede preferente en un animal o vegetal, no podía quedar localizado en ellos, porque se extiende desde el ser totémico a todo aquello que de cerca o de lejos está

relacionado con él. Así, poco a poco, a los tótems se le sumaron los sub-tótems y quedaron constituidos esos sistemas cosmológicos que traducen las clasificaciones primitivas.

Las primeras concepciones religiosas no provinieron de un sentimiento de temor o de angustia, sino que más bien sintieron a los dioses como protectores y familiares. El primitivo se siente ante un poder: el de la sociedad. Se equivoca cuando cree que su incremento de vitalidad es obra de un poder con forma de animal o de planta. Pero el error afecta únicamente a la letra del símbolo; por detrás de estas metáforas hay una realidad viva: la religión, que a su vez es un producto de la sociedad.²

A continuación una tabla que explica la socialización para Durkheim

El proceso de socialización: Integración y regulación social		
Nivel de intervención	Proceso de socialización	
	Integración	Regulación
Morfología social	Interacción de los agentes	Jerarquía social
Fisiología social	Uniformidad de las pasiones	Moderación de las pasiones
Representaciones	Metas comunes	Justicia y legitimidad de la jerarquía

² Notas tomadas del análisis de la obra de Durkheim hecho por el Opus Dei en 1990
(<http://www.opuslibros.org> recuperado el 15 de julio de 2009)

Imaginarios sociales en torno a espacios (Cornelius Castoriadis).

El imaginario social es un concepto creado por el filósofo griego Cornelius Castoriadis, usado habitualmente en ciencias sociales para designar las representaciones sociales encarnadas en sus instituciones. El concepto es usado habitualmente como sinónimo de mentalidad, cosmovisión, conciencia colectiva o ideología, pero en la obra de Castoriadis tiene un significado preciso, ya que supone un esfuerzo conceptual desde el materialismo para relativizar la influencia que tiene lo material sobre la vida social.

Los dos planos del Imaginario social

Castoriadis divide el imaginario social en dos planos de significación distintos y dependientes, los primarios y los secundarios.

Los primarios o centrales, que son creaciones figuradas por medio de la totalidad de las instituciones explícitas de la sociedad. condicionan y orientan el hacer y el representar sociales, en y por los cuales continúan ellas alterándose. Es decir aquellas instituciones imaginadas que no dependen sino de su misma idea para referenciarse. Algunos ejemplos dados por el autor son Dios, la familia o el Estado.

Las secundarios, que surgen y dependen de las primarios, por ejemplo la idea de ciudadano no puede concebirse sin la idea de Estado. Por ella estas representaciones son consideradas instrumentales, jugando un simple papel reproductor de los primarios.

Dos articulaciones fundamentales en Castoriadis

Articulación individual/colectiva

Castoriadis abordó las dos facetas de la ontología social-histórica-psíquica-imaginaria, la faceta individual y la faceta social. Según él, las instituciones y las psiques se auto-elaboran en el tiempo (quizá a diferente escala para cada una, pero ciertamente en el tiempo) en una interacción recíproca, una relación dialéctica. Si recordamos las interacciones entre civilizaciones y entre personas, vemos que una civilización se desarrolla en contacto y en fricción con las civilizaciones vecinas, y un psiquismo se desarrolla en contacto y en fricción con otros. A Castoriadis le interesa examinar cómo las instituciones de una civilización son el resultado del trabajo durante mucho tiempo de millones de psiques individuales dinámicas y cómo el desarrollo del psiquismo de un ex-bebé es el resultado de su larga inmersión en una civilización dinámica. Esto podría parecer un lugar común casi determinista, pero no es así, gracias precisamente a causa de la irreducible parte no funcional de la ontología socio-histórica. Sus puntos ontológicos paralelos son bastante fáciles de identificar:

Una institución no divaga en un completo azar, responde en parte a una necesidad funcional; un psiquismo responde también en parte a una necesidad funcional de salvaguarda y desarrollo de la vida del individuo.

Ambos no se contentan con el aspecto funcional; existe el “no se qué”, una fracción de arbitrariedad, de aleatoriedad innecesaria y no asociada a ninguna necesidad concreta.

Ambos son únicas y no vuelven al punto de partida. Un bebé tendrá su destino psíquico único y no repetible, su psiquismo se desarrollará según una cierta trayectoria mitad necesaria y mitad aleatoria, y si se aprecia un error está fuera de lugar dar marcha atrás y tomar otro camino. Lo mismo ocurre por una sociedad o una civilización: no se vuelve a jugar la partida.

Articulación sincrónica/diacrónica

Un aspecto primordial, aunque difícil de expresar claramente, es la relación con el tiempo que mantienen los seres de la ontología socio-histórica. A lo largo de su obra, Castoriadis señala las dos maneras de hablar de las instituciones socio-históricas a partir de la idea del corte instantáneo (o, por su semejanza conceptual a una fotografía, la instantánea):

Aproximación sincrónica, es decir que se estudia un corte de diversas instituciones vecinas en el mismo instante. Por ejemplo, podemos estudiar las leyes, el sistema escolar y los barrios marginales en Cantabria en mayo de 2006. Esto ya es una tarea ardua que nos llevaría seguramente a ampliar la instantánea a otras instituciones vecinas, el aprendizaje, la empresa, la prisión, el hospital, los medios de comunicación, y quizá fuéramos empujados a comparar las mismas instituciones en la misma fecha en las comunidades vecinas, Euzkadi, Castilla y León, Asturias. De hecho Castoriadis pensaba que, cuando se tira de un hilo de la madeja, todos los demás acaban por manifestarse, pues todos se encuentran en el resultado instantáneo de una construcción socio-histórica.

Aproximación diacrónica, es decir, se estudia una sola institución en su desarrollo a lo largo del tiempo. Por ejemplo, podemos estudiar los transportes públicos en Europa de 1805 a 2006. Probablemente encontremos necesario desbordar el objeto, y sería extraño que dejásemos de lado, por ejemplo, los transportes en las periferias urbanas.

Las dos aproximaciones se desbordan cada una sobre la otra. En efecto, apunta Castoriadis, en materia socio-histórica todo interactúa con todo y recíprocamente, ni la simplificación sincrónica multi-objeto ni la simplificación diacrónica mono-objeto, por útiles que sean en una primera aproximación, no pueden mantenerse mucho tiempo, los hilos de la madeja se entremezclan en el tiempo y en las instituciones, sobre todo el tiempo, que tiene una relevancia privilegiada para Castoriadis: las instituciones, no sólo se construyen con el factor tiempo (entre otros factores), sino que además sería un sinsentido hablar de instituciones socio-históricas fuera del tiempo.

2. Monumentos histórico-escultóricos en la ciudad de México.

En este apartado hago un recuento de las obras monumentales escultóricas que fuentes oficiales en 1910 avalaban como las más importantes de la ciudad de México.

Estatua de Carlos IV

“Quiso el marqués de Branciforte, virrey de Nueva España, alzar un monumento consagrado al monarca que entonces gobernaba los dominios donde el sol jamás se ponía, y si no logró glorificar la memoria de aquel rey apocado, sí fué causa de que se esculpiese uno de los más bellos monumentos de estatuaria de que se enorgullece el mundo, y fue la primorosa estatua ecuestre, modelada por Tolsa, que se levanta en medio de la magnífica Plaza de la Reforma. Sobre colosal caballo de bronce, admirase la figura del monarca español en traje de César, y tal parece, por la vida y movimiento que animan al bronce, que aquella grandiosa figura va a avanzar llena de majestad, ante los extasiados ojos de la multitud. No menos de cuatrocientos cincuenta quintales de bronce fueron fundidos en esta obra, siendo la fundición hecha de una sola vez y en una sola masa, trabajo de alto mérito que se debe al operario indígena D. Salvador de la Vega. Después, Tolsa se dedicó, durante dos años, al pulimento de la estatua. Imposible imaginar, sin haberla contemplado, la arrogancia y grandeza de esta figura. El nobilísimo bruto está magníficamente tratado; su pezuña oprime el carcaj indígena, símbolo del vencido poder de los aztecas; su cuello se enarca elegantísimamente; su inteligente cabeza aparece llena de vida, y avanza con tan resuelto paso, que es maravilla no verlo desprenderse del pedestal de piedra

sobre que se asienta. Sobre él, la figura del monarca tiene la magnificencia propia de los Césares; parece un severo Tito o un imperioso Vespasiano, que en la serena frente esconde los destinos del universo. Se ha dicho que, por el mérito artístico, ocupa esta figura ecuestre el tercer lugar entre las otras estatuas de esta clase repartidas por el mundo. Es, sin disputa, la obra suprema del genio mayor que la arquitectura y la estatuaria han conocido en México, del genio de Tolsa.”³

Monumento a Colón

“El millonario Don Antonio Escandón regaló a la ciudad de México este hermoso monumento que se encuentra en una de las primeras glorietas del Paseo de la Reforma.

Se compone de dos cuerpos de mármol rojo, asentados sobre un zócalo de granito circundado de cadenas. Las caras laterales del primero, ostentan en bronce oxidado las armas del genovés almirante, orladas de laureles; una inscripción de homenaje al gran marino; fragmentos de una de sus cartas, y la dedicatoria de donador del monumento, señor Escadón. Sobre las otras caras luce un relieve que representa el Monasterio de la Rábida, y en otra de las caras, la figura del almirante, también en relieve, postrado de rodillas en la playa de la primera isla que descubriera en el Nuevo continente, dirigiéndose a la Divinidad en ferviente plegaria de gratitud por el feliz resultado de su empresa.

Descansando sobre el primer cuerpo, en los cuatro ángulos del monumento, se encuentran las estatuas de bronce de cuatro frailes ilustres, asociados para la

³ *Espino Barros, Eugenio* ; México en el Centenario de su Independencia; Ed. Müller Hermanos, México 1910; p.35

eternidad con el glorioso descubrimiento de las Américas. Son Fray Pedro de Gante y Fray Bartolomé de Las Casas, prelados beneméritos por sus altísimas virtudes, celosos protectores de los indígenas, meritísimo como pocos el segundo, que cruzó catorce veces el océano para defender a sus protegidos y alcanzó de los reyes de España numerosas leyes y disposiciones que valieron a la raza conquistada un puesto digno entre los hombres, derechos a la vida y a la civilización y defensa contra los feroces encomenderos. Las otras figuras son las del Prior de la Rábida, Pérez de Marchena, y la de Fray Diego de Daza, defensor del proyecto de colón. La figura de este descubridor inmortal corona el segundo cuerpo: ancha la frente que soñó un mundo nuevo, y majestuosa la actitud: levantando el brazo derecho que señala el Oriente y descorriendo neblinas impenetrables del océano, que ocultó hasta el siglo XV, aquel Nuevo Continente que palpitaba entre las olas.”⁴

Estatua de Cuauhtémoc

“Hacia la mitad, próximamente, de la hermosísima perspectiva del Paseo de la Reforma, álzase en una glorieta el monumento más bello tal vez de todos cuantos eternizan la memoria de algún héroe, en el vasto territorio de la República Mexicana: el monumento dedicado al Emperador Cuahutemotzin, último heroico monarca de la soberbia dinastía *mexicu*. La concepción de este monumento, debida al ingeniero mexicano Don Francisco Jiménez, consta de dos partes igualmente felices: el pedestal y la estatua. El primero ostenta gallardamente, en la piedra labrada, los rasgos característicos de la arquitectura y del arte decorativo de los aborígenes del

⁴ *Espino Barros, Eugenio* ; México en el Centenario de su Independencia; Ed. Müller Hermanos, México 1910; p.39

Anáhuac. Columnas, grecas y molduras están fielmente, y con peregrina belleza, reproducidas en los monumentos más célebres que dejaron aztecas, zapotecas y toltecas; descansa el pedestal sobre un amplio zócalo de piedra, en cuyos segmentos opuestos descansan ocho figuras de bronce, que representan, con su natural tamaño y configuración, al temible tigre del Anáhuac o puma mexicano. Tres cuerpos sobrepuestos a la manera de los antiguos *teocalli*, componen el pedestal, sobre el que se yergue, con arrogancia magnífica, la estatua de bronce del rey Cuauhtémoc. Si bello es el pedestal a que nos hemos referido, digno de él y superior a todo encomio, es esta bellísima figura bronceínea. Mide la estatua, cinco metros de altura, la figura sola, y no hay términos con que ponderar la majestad, elegancia y augusta excelsitud de su continente. El escultor estuvo verdaderamente inspirado. Aparece el emperador, cubierto con la túnica real de los emperadores mexicanos, y es verdaderamente asombrosa la libertad, soltura y movimiento que el escultor comunicó a estos pliegues del paño de bronce. Corona la soberbia frente del monarca el magnífico penacho de los guerreros, y vibra en su diestra el dardo fulgurante, que parece ir pronto a lanzarse en dirección del sol, hacia el Oriente, por donde llegaron a las playas mexicanas los hombres misteriosos, blancos y barbados, que vendrían a sojuzgarlos. Desde cualquier punto que se contemple tan magnífica figura, resalta su gallardía, la pureza y atrevimiento de la línea y el acabado de la ejecución. Este monumento lo esculpió, conforme al plano de Jiménez, el escultor mexicano D. Miguel Noreña.”⁵

⁵ *Espino Barros, Eugenio* ; México en el Centenario de su Independencia; Ed. Müller Hermanos, México 1910; p.41

Monumento a Juárez

“Se inauguró este monumento durante las fiestas del Centenario, en homenaje al preclaro Reformador que cimentó la grandeza de México, dándole constitución libérrima y avanzadísima, liberándolo de las garras de la discordia civil y de la opresión extranjera, y arraigando en el corazón del pueblo irrefrenable impulso hacia la democracia. Levántase en el parque llamado la Alameda, y tuene por fondo el verdor esplendoroso de la siempre risueña flora mexicana, la arboleda eternamente primaveral del paseo, y el azul inmaculado del cielo de Anáhuac, en contraste admirable con la blancura sin mancha del mármol de Carrara. Forma el monumento una columnata de planta semicircular, de doce columnas de desarrollo, que esplenden con toda la sencilla majestad del estilo dórico, coronadas por un friso del mismo gusto. Sobre los extremos laterales de la columnata se encuentran dos urnas de bronce, doradas magníficamente, y las pilastras que las sostienen lucen otros adornos dorados. Hacia el centro se levanta marmórea estructura, en el centro de la cual aparece la figura del Benemérito, en actitud grave y solemne. ¡Tal diríase un procónsul romano administrando justicia! Rodean la figura sedente del patricio, otras dos esculturas, estatuas alegóricas también de mármol. Representa la una a la Patria, coronando al Héroe, y la otra a la Ley, de la que fue el más eminente paladín. Al pie de esta estructura central, que luce sobrios festones y adornos bronceos, pintados de oro, están dos leones de carrara y el águila nacional. El monumento, en general, es sobrio en adornos y su sencillez le comunica majestad.

La ejecución estuvo a cargo de Zocoagno, en Italia; el proyecto pertenece al arquitecto Guillermo Heredia. La figura de Juárez tiene el mérito de haber sorteado

airosamente los escollos peculiares a las esculturas sedentes. Pesa este grupo 70 toneladas y tiene 7 metros de altura. El monumento entero consta de 1,800 bloques de mármol, con peso de 8 a 14 toneladas. Su colocación fue obra de muy corto tiempo.”⁶

Columna de la Independencia

“[...] columna conmemorativa dedicada a la Independencia y descubierta el 16 de septiembre de 1910, cien años después del sublime Grito de Dolores, por el Presidente de la república, Gral. D. Porfirio Díaz, en solemne ceremonia a que asistió todo el Cuerpo Diplomático y las Delegaciones extranjeras enviadas a México por las naciones más cultas del mundo, y en la cual entonó el himno glorificador de la augusta fecha, e príncipe de las letras nacionales Salvador Díaz Mirón. La arquitectura de la obra pertenece al estilo neo-clásico. Grandes trabajos costó la eliminación, hecha en principio de plataforma de concreto y viguetas de fierro; mas habiéndose hundido esta cimentación, se hizo una nueva por medio de pilotes cilíndricos de madera de ciprés. Tiene el monumento 45 metros 65 centímetros de altura. Consta de una amplia terraza y un basamento, sobre el que se yergue la columna, coronada por una Victoria alada, de gigantescas proporciones. La terraza es de granito blanco y está adornada en los ángulos por cuatro obeliscos. El basamento luce varios pedestales, que sostienen las estatuas sedentes de la Paz, la Ley, la Justicia y a Guerra, y un gigantesco león, símbolo del pueblo mexicano, dócilmente guiado por un niño. Estas figuras son de bronce; fueron esculpidas en

⁶ *Espino Barros, Eugenio* ; México en el Centenario de su Independencia; Ed. Müller Hermanos, México 1910; p.98

México por D. Enrique Alciati. A la altura del zócalo de la columna descuellan las marmóreas estatuas de Morelos, Guerrero, Mina y Bravo. Hacia el centro del friso se levanta, de gran tamaño, la figura del Libertador, empuñando el lábaro de Atotonilco; a sus lados aparecen la Historia y la Patria, ofreciéndole un laurel. La columna ostenta rica ornamentación: laureles, estrías, anillos, palmas y medallones. Bellísimo es el capital, hecho de águilas del Anáhuac, con las alas abiertas, volutas y acantos. En la parte superior está el barandal de bronce, adornado de escudos; da acceso a este sitio un caracol que se toma en el vestíbulo del basamento, donde se encuentra otra figura escultórica que representa a Guillén de Lampart. En ángel alado, o estatua de la Independencia, mide 6.70 metros de altura.

Lleva en la diestra una corona de laurel, y la cadena desplazada de la opresión en la siniestra mano. Está dorada esta figura de bronce, produciendo un efecto que, a nuestro parecer, se armoniza muy bien con el tono del resto del monumento; tampoco es obra maestra este ángel.

El costo del monumento ascendió a dos millones, ciento cincuenta mil pesos.”⁷

El Ángel de la Independencia es un hito de la Ciudad de México que podemos dividir en tres elementos importantes, la columna, la decoración y características físicas del monumento, y la escultura del la Virtud alada.

La Columna de la Independencia es uno de los grandes símbolos de México, se encuentra ubicada en la principal glorieta del Paseo de la Reforma, justo en lo que

⁷ *Espino Barros, Eugenio* ; México en el Centenario de su Independencia; Ed. Müller Hermanos, México 1910; p.86

sería el centro del diseño original de este eje vial, en la Ciudad de México. El 16 de septiembre de 1910 fue inaugurado por Porfirio Díaz con motivo de del Centenario de la Independencia de México.

Este monumento se orienta hacia el centro de la ciudad, su basamento es cuadrangular, y en cada esquina aparecen figuras de bronce fundidas en Florencia que representan a la Ley, la Justicia, la Guerra y la Paz. En la parte frontal esta localizada una placa de mármol con la leyenda “La Nación a los Héroes de la Independencia”, y por delante de esta placa una escultura en bronce que muestra a un león conducido por un niño. En la base hay un grupo escultórico sobre los principales héroes de la independencia: Hidalgo, Morelos, Guerrero, Mina y Bravo; dos figuras femeninas acompañan a Hidalgo simbolizando la historia y la patria.

La escultura que se encuentra en la cúspide de la columna y que conocemos como el Ángel de la Independencia, representa la Victoria Alada y es obra del escultor italiano Enrique Alciati, es de bronce con recubrimiento de oro y mide 6.7 metros de altura y pesa 7 toneladas, en una mano sostiene la corona de laurel símbolo de la victoria y en la otra una cadena con eslabones rotos, símbolo de la terminación de la esclavitud impuesta durante 3 siglos de dominio español. No fue donada por ningún gobierno extranjero y se construyó con recursos propios, salvo que Alciati llevó los modelos de yeso a Italia, para hacer el vaciado en bronce a la "cera perdida" en Florencia, en los Talleres Galli. La Victoria de Samotracia (Museo del Louvre, París), es conocida también como la Victoria Alada (Diosa Griega de la Victoria, llamada Niké), fue realizada en mármol hacia el 190 A. C., y es una de las esculturas griegas más famosas del periodo helenístico. Mide 2,4 m, y se creó originariamente como parte

integrante de un conjunto escultórico que representaba a la diosa de la victoria sobre la proa de un barco de guerra.

Proyecto Estela de Luz

El proyecto presentado por 24 jóvenes arquitectos mexicanos, encabezados por César Pérez Becerril, ganó el Concurso Nacional para la construcción del Arco Bicentenario, monumento que se erigirá sobre Paseo de la Reforma, a la altura de las rejas de Los Leones, del Bosque de Chapultepec.

“Desde antiguos los seres humanos cada vez que queremos perdurar miramos hacia el cielo. Creyentes o no, la humanidad voltea a los ojos a lo alto cuando quiere inspiración, ideas, fuerza. Este monumento es, en primer lugar, eso. Búsqueda de lo infinito, búsqueda de lo absoluto.

Pero como cada quien eleva la mirada desde lo que es, nosotros nos elevamos con la pureza del cuarzo que nace de la fuerza profunda de nuestra tierra; piedra antigua del mundo prehispánico que en esta forma gloriosa nos dice que México, antes y después de la Conquista, de cada asimilación cultural, de todos los procesos históricos, de cada gesta heroica, de su lucha indoblegable por su independencia y por su permanencia, de sus desgarros, es un Pueblo vivo y unido que siempre estuvo allí.

Es un honor para mí ofrecer mi trabajo y el de mi equipo para realizar una obra que represente los más altos ideales de México. Yo espero que cuando cada mexicano contemple esta obra sienta esperanza, la fe profunda en un presente y un futuro cimentados en la memoria de nuestras luchas. Esta figura espigada expresa a un pueblo que mira, que sueña hacia arriba, que sabe que prevalecerá a pesar de todos los avatares que la historia ponga en su camino. Porque nuestro corazón es un extraño caso de músculo flexible que está hecho de piedras antiguas que iluminan. Es su luz la que hace de México, México.”⁸

Otra publicación relacionada fue el siguiente boletín.

“Boletín: Evento para dar a conocer el proyecto ganador que construirá el monumento emblemático Estela de Luz

Miércoles 15 de abril de 2009

Esta tarde en el Museo Rufino Tamayo, la Comisión Organizadora de la Conmemoración del Bicentenario del inicio del movimiento de Independencia Nacional y del Centenario del inicio de la Revolución Mexicana encabezó el evento para dar a conocer el proyecto ganador que construirá el Monumento Arco Bicentenario.

El arquitecto José Luis Cortés Delgado, Presidente del Jurado, presentó el resultado del concurso nacional al que fueron convocados los mejores arquitectos mexicanos y anunció que de los 35 proyectos participantes, la Maqueta 18 resultó la ganadora.

⁸ *Becerril César Pérez, León Eugenia*; <http://www.bicentenario.gob.mx> (recuperado el 26 de julio de 2009)

El proyecto triunfador corresponde al grupo de arquitectos encabezados por César Pérez Becerril, y la forma de la obra son dos esbeltas columnas de 104 metros de altura, separadas a una distancia reducida entre sí, las cuales representan los dos siglos del Bicentenario.

Su estructura de acero está revestida de cuarzo, incoloro y neutro. Se trata de un material que cristaliza de manera romboédrica, lo que le permite ser translúcido y, al mismo tiempo, reflejar parte de la luz.

El evento fue presidido por el Secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont Urueta, quien consideró que el Arco Bicentenario representa un homenaje a la historia mexicana, “aquella que compartimos todos, que nos construye y nos define”.

“Representa un compromiso con el arte y los artistas de nuestro país y de nuestro tiempo, quienes, desde su creatividad, trazan el espíritu de nuestro entorno”, detalló el funcionario.

Por su parte, el Coordinador Ejecutivo de los programas acordados por la Comisión Organizadora de la Conmemoración del Bicentenario del inicio del movimiento de Independencia Nacional y del Centenario del inicio de la Revolución Mexicana, José Manuel Villalpando, dijo que este proyecto “dará remate al tramo histórico de Paseo de la Reforma”.

Se trata, continuó el también Director del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (INEHRM), de dejar a los mexicanos del mañana no sólo una obra de arte monumental e imperecedera, sino manifestar nuestro deseo de conmemorar dignamente el segundo centenario del inicio del movimiento insurgente que nos dio patria y libertad.

Al respecto, Enrique Márquez Jaramillo, Coordinador General de los festejos del Bicentenario de la Independencia y el Centenario de la Revolución Mexicana en la Ciudad de México, reiteró la importancia de la obra y dijo que ayudará a “cultivar la memoria nacional y confirmar que en las conmemoraciones del año próximo, los dos gobiernos habrán de marchar juntos”.

Luego del anuncio, el arquitecto ganador Pérez Becerril explicó que fueron los ciudadanos quienes motivaron su proyecto, el cual está pensado para caminar, estar, quedarse y jugar. “Estuvimos pensando en la gente, en crear un espacio para ellos, para que estén orgullosos de nuestra historia. Lo que quisimos representar es que, a pesar de que las cosas no son fáciles, hay esperanza, hay fe, y esa fe nos da fortaleza para seguir adelante”.

El Monumento Arco Bicentenario estará ubicado en Paseo de la Reforma, a un costado de la Puerta de los Leones del Castillo de Chapultepec. Actualmente está abierta al público la exposición en la que se muestran los 35 proyectos, y pueden ser apreciados en mismo lugar donde se construirá la obra.”⁹

⁹ <http://www.bicentenario.gob.mx>

Palabras del Secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, durante la presentación del proyecto ganador del monumento emblemático Estela de Luz

México, D. F., a 15 de abril de 2009

“Es un honor para mí participar hoy, y más cuando lo hago en representación del Presidente de la República, en este evento que marca el inicio de la consolidación de este proyecto que representa primordialmente a la identidad nacional.

Hoy elegimos a un único ganador, pero hago extensiva mi felicitación y agradecimiento a todos los participantes por comprometerse a asumir los riesgos y a sumarse a esta tarea de introspección que México, como nación, realiza con motivo de la Conmemoración de su Independencia y su Revolución.

El Arco del Bicentenario nace de la voluntad conjunta de los gobiernos Federal y del Distrito Federal por rememorar las grandes luchas que cimentan al país en que hoy vivimos.

Pensar que se nos presenta simplemente un proyecto arquitectónico es demostrar estrechez de miras y de criterios. El Arco tiene un valor simbólico que va mucho más allá.

Buscamos construir un monumento nacional mexicano en el que todos y cada uno de los mexicanos se sientan representados, una manifestación típica y material de la unidad nacional.

El Arco del Bicentenario representa un homenaje a nuestra historia, aquella que compartimos todos, que nos construye y nos define; representa un recordatorio de los grandes pendientes que hoy tenemos como nación y que asumimos como gobierno, porque la igualdad, la equidad, la soberanía y la democracia no pueden ser sólo ideales, sueños o discursos. Deben vivirse y garantizarse plenamente como realidades.

Representa también nuestro derecho como generación de hacer propias las ideas que son nuestra convicción, que definen nuestro presente y trazan nuestro proyecto de futuro.

Representa un compromiso con el arte y los artistas de nuestro país y de nuestro tiempo, quienes, desde su creatividad, trazan el espíritu de nuestro entorno.

Pero principalmente representa la identidad nacional como ideal colectivo, una identidad fundada en la pluralidad que enriquece la vida democrática, que no conoce de intolerancia, de violencia, de disenso, sino construye la diversidad y fortalece el acuerdo y triunfa con la solidaridad.

Así, el Arco del Bicentenario es una especie de fotografía del momento que hoy vivimos, de la historia que nos construye y del futuro que hoy soñamos, de los ideales que nos heredaron y de los que heredaremos, de los pendientes y de los avances del país, de la diversidad y de la comunión de la Nación, de la inminente realidad de un país que se construye a través de su propio reconocimiento.

Habr  quienes piensen que la atención no debe ponerse en nuestro pasado, que las victorias y derrotas vividas no abonan a la construcción del país y de la vida democrática. Se equivocan, porque es precisamente la memoria la que nos brinda identidad.

La historia es lo único que nos pertenece a todos los mexicanos por igual. Sólo en la certeza de su conmemoración podemos encontrarnos todos reflejados, recordarla es constatarlos como comunidad.

Pero quiero ser muy claro: no me refiero a la historia nacional sólo como un entramado de ofensas y martirios, de víctimas y victimarios, de ultrajes, de injusticias, de sangre y de guerra; hablo de la historia como fuente de ideas y de convicciones, de identidad, de enseñanza y de consolidación, porque sólo el orgullo educado construye una nación unificada, consciente y con voluntad propia.

1810 nos hizo un país independiente y soberano, 1910 plante  la base para ser un país más justo y más moderno, 2010 debe volvernos un país más unificado y más solidario, un país con instituciones fortalecidas en las que hoy trabajamos.

Las reformas en materia de seguridad y la lucha que por ella libramos, la aspiración de lograr un sistema universal de salud para el próximo año, las vías extraordinarias para fortalecer la economía y abatir el sufrimiento social en tiempos de adversidad, son ejemplos claros del México que estamos construyendo y reconstruyendo.

El 2010 es la oportunidad de consolidar un México con instituciones renovadas, con proyectos legislativos reformistas, con una sociedad unida y segura, con gobiernos responsables.

Tenemos que acabar con la pobreza, con la desigualdad, con la inequidad, con la inseguridad, con la intolerancia, con el disenso destructivo.

Construyamos una Patria más justa, más libre, más ordenada, más democrática y más visionaria; hagámoslo juntos y que en cien años celebren este momento.

Gracias.”¹⁰

El gobierno federal realizó un video promocional en torno al monumento del Bicentenario el cual a continuación transcribo.

“La convocatoria a los arquitectos de nuestro tiempo para honrar al Bicentenario pretende una propuesta que, integrada históricamente al Paseo de la Reforma tenga la visión de convertirse en un Hito urbano-arquitectónico cuyo significado se vincule con nuestra modernidad y sea el símbolo de unión de los mexicanos. Un monumento que represente lo mejor de nuestro tiempo y nuestra visión del mañana, escribiendo así una nueva página, nuestra página en ese libro abierto donde la historia de México se contempla, se recorre y se comparte.

¹⁰ <http://www.bicentenario.gob.mx>

Mira todas estas estatuas porque cada una de ellas guarda un recuerdo, que no te puedo detallar, pero que guarda un momento de México.

Salvador Novo”¹¹

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Partiendo de elementos espaciales (monumentos escultóricos) analizaré el cómo estos objetos generados a partir de las estructuras del poder -imaginarios sociales- adquieren la capacidad de representar, para lo cual he de plantear las siguientes preguntas de investigación.

¹¹ “En el Paseo de la Reforma, el monumento emblemático Estela de Luz” Transcripción del video promocional de este monumento, <http://www.bicentenario.gob.mx> (Transcripción realizada por Torreblanca el 15 de julio de 2009)

4. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cómo es que los elementos espaciales (monumentos) representan?
- ¿Qué elementos espaciales ocuparon el puesto de Nike anteriormente a través de la historia?
 - ¿Qué situación o contexto histórico le brindó mayor importancia a dichos elementos espaciales para resaltar de los otros contemporáneos?
 - ¿Qué características o que sucesos debieron suceder para que un nuevo elemento reemplazara al anterior?
- ¿Podría el monumento del bicentenario convertirse en el nuevo ícono representativo de la Ciudad de México?

5. OBJETIVOS

Generales

Analizar históricamente los elementos espaciales, monumentos que han servido como espacios representativos de la Ciudad de México.

Particulares

- Definir que son la Representatividad y los Espacios Hito o Monumento.
- Identificar y analizar los monumentos relevantes en la historia de la Ciudad de México.
- Suponer el futuro representativo del Monumento del Bicentenario.

6. HIPÓTESIS

La hipótesis de esta investigación se generará en la ultima etapa de trabajo en la cual con base en el análisis de las teorías utilizadas y los elementos espaciales seleccionados. Esta hipótesis tratará de suponerle un posible futuro representativo al monumento del Bicentenario.

7. APORTACIÓN AL DISEÑO

- El estudio del diseño así como su proceso en general tienden a no incluir la investigación y el análisis histórico, por lo que me parece relevante promover su uso y así enriquecer los resultados, en particular los relacionados al Diseño Gráfico.
- Generar un documento que apoye al diseñador en su proceso de conocimiento, en particular en los temas de Imaginarios Sociales y Representatividad.

8. METODOLOGÍA

Investigación histórico-documental y análisis comparativo de elementos monumentales.

9. METAS

1. Planteamiento y delimitación: definición del problema y del objeto de estudio, formulación de hipótesis (generales y particulares) y objetivos (generales y particulares).
2. Estructuración del marco teórico, conceptual y referencial, recolección de información, procesamiento y análisis de datos para la definición de conceptos e indicadores de los mismos.
3. Identificación y descripción de monumentos escultóricos.
4. Conclusiones

10. PLAN DE ACTIVIDADES

Programa de Trabajo	Maestría											
	I-09 (septiembre) a P-10 (agosto)											
Trimestre	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Investigación previa												
Delimitación del tema, definir límites												
Rediseño del protocolo												
Identificación de autores y literatura												
Recopilación de información												
Objetivos												
Plantear y desarrollar la metodología												
Representatividad												
Hito, Monumento												
Hitos que han representado a la Ciudad												
Momentos de cambio entre Hitos												
Arco Bicentenario												
Conclusiones												
Correcciones												
Armado del documento												

11. CAPITULADO PROBABLE

Introducción

1. La representatividad de los monumentos escultóricos.

1.1 La figura simbólica del Tótem. (Émile Durkheim).

1.2 Imaginarios sociales en torno a espacios. (Cornelius Castoriadis).

1.3 Hitos y monumentos escultóricos. (Kevin Lynch).

1.4 Análisis Histórico del uso de monumentos escultóricos en Francia y México. (Maurice Agulhon) (Enrique Florescano)

2. Monumentos histórico-escultóricos en la ciudad de México.

2.1 Principales monumentos escultóricos de la ciudad de México en 1910.

2.1.1 Estatua de Carlos IV.

2.1.2 Monumento a Colón.

2.1.3 Estatua de Cuauhtemoc.

2.1.4 Monumento a Juárez.

2.2 Columna de la Independencia.

3. Capacidad y posibilidad de *Estela de Luz* – proyecto de monumento que conmemore el Bicentenario de la Independencia y Centenario de la Revolución – de convertirse en representativo para la Ciudad de México.

3.1 Proyecto *Estela de Luz*.

3.2 Análisis de *Estela de Luz* como espacio representativo.

Conclusiones

Bibliografía

Anexos

12. RECURSOS

Para la realización de este proyecto se requieren los siguientes recursos:

- **Humanos:** investigador director del trabajo, 2 asesores, un maestrante.
- **Materiales:** libros, revistas, fotocopias, equipo de cómputo, papelería, acceso a Internet.
- **Financieros:** los gastos serán cubiertos por el maestrante con recursos propios.

13. BIBLIOGRAFÍA

- Agulhon, Maurice; *"Historia Vagabunda"*
- Cabrera, Daniel; *"Fragmentos del Caos: Filosofía, sujeto y sociedad en Cornelius Castoriadis"*
- Durkheim, Émile; *"Las formas elementales de la vida religiosa"*
- Espino Barros, Eugenio ; *"México en el Centenario de su Independencia"*
- Florescano, Enrique; *"El patrimonio nacional de México"*
- Lynch, Kevin; *"La imagen de la ciudad"*
- Steiner, Philippe; *"La sociología de Durkheim"*
- Tovar, Isabel; *"Metrópoli Cultural"*

SITIOS EN INTERNET

- <http://www.bicentenario.gob.mx>
- <http://www.opuslibros.org>
- <http://www.portalplanetasedna.com.ar>

14. CURRÍCULUM VITAE

Datos Generales

Nombre: Luis Fernando Torreblanca Cabrera

Correo electrónico: lftorreblancac@gmail.com

Cedula profesional: 4654052

Estudios Realizados

Educación Preparatoria:

Escuela Preparatoria de la Universidad La Salle, 1997-2000

Educación Universitaria:

Universidad La Salle, Licenciatura en Diseño Gráfico, 2000-2004

Maestría:

Universidad Simón Bolívar, Multimedios Electrónicos, 2004-2006

Actividades Profesionales

Freelance (Desde 2004)

Museo Centro de la Imagen (2004)

SICOP (2005)

Media Planning (2005)

Suprema Corte de Justicia de la Nación (2006-2008)

Paquetería Manejada (MacOS y Windows)

Adobe Illustrator CS2, Adobe Photoshop CS2, Adobe ImageReady CS2, Macromedia FreeHand, Macromedia Director, Macromedia Flash, Macromedia DreamWeaver, Adobe Premiere, Office (Word, Excel, Power Point), Quark Xpress, In-design, Strata, Infini-D, Lenguajes de programación HTML, LINGO y ACTIONSCRIPT.